



**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення вченої ради університету
25 червня 2026 року,
протокол № 13.

Т.в.о. ректора, голова вченої ради
університету, доктор юридичних наук,
професор



Олег ОМЕЛЬЧУК

25 червня 2026 року

м.п.

м.п.

**РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
«ОСОБЛИВІ ПОРЯДКИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ»
для підготовки на другому освітньому рівні
здобувачів вищої освіти ступеня магістра
за спеціальністю D8 Право
галузі знань D Бізнес, адміністрування та право
Освітня програма «Магістр права»**

м. Хмельницький
2026

РОЗРОБНИК:

Доцент кафедри
кримінального права та процесу,
кандидат юридичних наук, доцент

17 червня 2026 року



Сергій ВОЛКОТРУБ

СХВАЛЕНО:

Рішення кафедри кримінального права та процесу
17 червня 2026 року, протокол № 16.

Завідувач кафедри кримінального
права та процесу, кандидат
юридичних наук, професор
17 червня 2026 року



Сергій КРУШИНСЬКИЙ

ПОГОДЖЕНО:

Гарант освітньої програми
18 червня 2026 року



Сергій КРУШИНСЬКИЙ

Декан юридичного факультету,
кандидат юридичних наук, доцент
18 червня 2026 року



Віктор ЗАХАРЧУК

Рішення методичної ради університету
18 червня 2026 року, протокол № 8.

Голова методичної ради університету,
кандидатка наук з державного
управління, доцентка
18 червня 2026 року



Ірина КОВТУН

ЗМІСТ

	Стор.
1. Опис навчальної дисципліни	— 4
2. Програмні компетентності і заплановані результати навчання	— 4
3. Програма навчальної дисципліни	— 5
4. Структура вивчення навчальної дисципліни	— 10
4.1. Тематичний план навчальної дисципліни	— 10
4.2. Аудиторні заняття	— 11
4.3. Самостійна робота студентів	— 11
5. Методи навчання та контролю	— 12
6. Схема нарахування балів	— 12
7. Рекомендовані джерела	— 13
7.1. Нормативно-правові акти та судова практика	— 13
7.2. Література	— 14
8. Інформаційні ресурси в Інтернеті	— 19

1. Опис навчальної дисципліни

1.	Шифр і назва галузі знань	–	D Бізнес, адміністрування та право
2.	Код і назва спеціальності	–	D8 Право
3.	Назва спеціалізації	–	немає
4.	Назва дисципліни	–	Особливі порядки кримінального провадження
5.	Тип дисципліни	–	вибіркова
6.	Освітній рівень, на якому вивчається дисципліна	–	другий
7.	Ступінь вищої освіти, що здобувається	–	магістр
8.	Загальний обсяг вивчення дисципліни (кредитів ЄКТС / годин)	–	3 / 90
9.	Форма семестрового контролю	–	залік
10.	Місце дисципліни в логічній схемі:		
11.	Мова вивчення дисципліни	–	українська

2. Програмні компетентності і заплановані результати навчання

Програмні компетентності, які здобуваються під час вивчення навчальної дисципліни	Загальні компетентності ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; ЗК 3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел; ЗК 7. Здатність приймати обґрунтовані рішення; ЗК 8. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань); ЗК 9. Здатність працювати в міжнародному контексті. Спеціальні компетентності СК 1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності; СК 3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні; СК 5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосовування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції; СК 6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію; СК 7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні; СК 8. Здатність застосовувати медіацію та інші правові інструменти альтернативного позасудового розгляду та вирішення правових спорів; СК 10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування;
--	---

	СК 11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів; СК 13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією; СК 15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.
Програмні результати навчання	РН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання; РН 3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження; РН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи; РН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання; РН 10. Аналізувати взаємодію міжнародного права та міжнародно-правових систем з правовою системою України на основі усвідомлення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування права; РН 11. Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції; РН 12. Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу; РН 13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів; РН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування; РН 15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування; РН 17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.

3. Програма навчальної дисципліни

Тема 1. Диференціація кримінальної процесуальної форми та система особливих порядків кримінального провадження

Кримінальна процесуальна форма: поняття, значення та властивості. Нормативність, обов'язковість і формальна визначеність процесуальної форми. Процесуальна форма як гарантія прав учасників кримінального провадження.

Єдність і диференціація кримінальної процесуальної форми. Доктринальні підходи до розуміння диференціації. Спрощення (редукція) та ускладнення процесуальної форми як напрями диференціації. Межі допустимого спрощення процесуальної форми.

Критерії та передумови диференціації процесуальної форми: ступінь тяжкості кримінального правопорушення; складність встановлення обставин кримінального провадження; особливості суб'єкта, щодо якого здійснюється провадження; наявність згоди (волевиявлення) сторін; відшкодування шкоди потерпілому; процесуальна економія та розумні строки.

Поняття та ознаки особливих порядків кримінального провадження. Співвідношення понять «особливий порядок кримінального провадження», «диференційована процесуальна форма», «спрощене провадження».

Система особливих порядків кримінального провадження за Кримінальним процесуальним кодексом України: провадження на підставі угод (глава 35); провадження у формі приватного обвинувачення (глава 36); провадження щодо діяння, кримінальна протиправність якого була встановлена законом, що втратив чинність (глава 36-1); провадження щодо окремої категорії осіб (глава 37); провадження щодо неповнолітніх (глава 38); провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру (глава 39); провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю (глава 40); провадження на території дипломатичних представництв, консульських установ України, на повітряному, морському чи річковому судні (глава 41); провадження щодо застосування до юридичної особи заходів кримінально-правового характеру (глава 37-1); спеціальне досудове розслідування (глава 24-1) і спеціальне судове провадження (стаття 323); дізнання (глава 25); відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження (розділ VII); особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану (розділ IX-1); співробітництво з Міжнародним кримінальним судом (розділ IX-2).

Гарантії прав особи в особливих порядках кримінального провадження. Стандарти Європейського суду з прав людини щодо права на справедливий суд у диференційованих процедурах. Право на відмову від процесуальних гарантій та умови його правомірної реалізації.

Досвід окремих зарубіжних держав щодо диференціації кримінальної процесуальної форми (Німеччина, Франція, Італія, Польща, Сполучене Королівство, США). Тенденції управлінського (менеджеріального) підходу до кримінального судочинства.

Тема 2. Кримінальне провадження на підставі угод

Поняття, ознаки та правова природа угод у кримінальному провадженні. Концепція компромісу у кримінальному судочинстві. Ідеї відновного правосуддя та медіації як доктринальне підґрунтя інституту угод. Види угод за Кримінальним процесуальним кодексом України.

Угода про примирення: сторони, зміст, порядок ініціювання та укладення. Кримінальні правопорушення, у провадженні щодо яких допускається укладення угоди про примирення. Роль потерпілого. Залучення медіатора (посередника). Наслідки укладення угоди про примирення для потерпілого.

Угода про визнання винуватості: сторони, зміст, обмеження щодо укладення. Обставини, що враховуються прокурором при укладенні угоди про визнання винуватості: ступінь і характер сприяння підозрюваного (обвинуваченого) у проведенні кримінального провадження щодо нього або інших осіб; характер і тяжкість обвинувачення; наявність суспільного інтересу в забезпеченні швидшого досудового розслідування і судового провадження, викритті більшої кількості кримінальних правопорушень; наявність суспільного інтересу в запобіганні, виявленні чи припиненні більшої кількості кримінальних правопорушень або інших більш тяжких кримінальних правопорушень.

Особливості досудового розслідування у кримінальному провадженні на підставі угод. Обов'язок прокурора, слідчого роз'яснити право на укладення угоди. Повторне звернення з угодою.

Порядок судового провадження на підставі угоди. Перевірка судом добровільності укладення угоди. З'ясування розуміння обвинуваченим наслідків затвердження угоди. Підстави для відмови у затвердженні угоди. Наслідки відмови суду в затвердженні угоди.

Вирок суду на підставі угоди: зміст, структура, особливості мотивування. Особливості оскарження вироку на підставі угоди. Наслідки невиконання угоди. Скасування вироку, яким затверджено угоду.

Практика Європейського суду з прав людини та Верховного Суду щодо угод у кримінальному провадженні. Стандарти добровільності й поінформованості відмови від права на судовий розгляд.

Тема 3. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення.

Спрощені порядки провадження щодо кримінальних проступків

Сутність, ознаки та історичні витоки кримінального провадження у формі приватного обвинувачення. Публічність і диспозитивність як засади кримінального провадження. Приватний інтерес у кримінальному судочинстві.

Кримінальні правопорушення, провадження щодо яких здійснюється у формі приватного обвинувачення (стаття 477 Кримінального процесуального кодексу України). Критерії віднесення кримінальних правопорушень до цієї категорії.

Особливості початку досудового розслідування у формі приватного обвинувачення. Заява потерпілого як привід і підстава для початку провадження. Процесуальний статус потерпілого та його представника. Відшкодування шкоди потерпілому. Наслідки відмови потерпілого від обвинувачення. Особливості закриття кримінального провадження.

Дізнання як форма досудового розслідування кримінальних проступків (глава 25 Кримінального процесуального кодексу України). Суб'єкти дізнання. Строки дізнання. Особливості проведення процесуальних дій під час досудового розслідування кримінальних проступків. Використання пояснень і показань, отриманих під час дізнання.

Спрощене провадження щодо кримінальних проступків (статті 381–382 Кримінального процесуального кодексу України). Умови та підстави розгляду обвинувального акта у спрощеному провадженні. Клопотання прокурора про розгляд обвинувального акта у спрощеному провадженні. Письмова заява підозрюваного про беззаперечне визнання своєї винуватості. Вирок суду у спрощеному провадженні: зміст і особливості оскарження.

Кримінальне провадження щодо діяння, кримінальна протиправність якого була встановлена законом, що втратив чинність (глава 36-1 Кримінального процесуального кодексу України).

Проблеми забезпечення права на справедливий суд у спрощених порядках кримінального провадження.

Тема 4. Кримінальне провадження щодо неповнолітніх

Соціальна зумовленість і правова природа спеціальних правил кримінального провадження щодо неповнолітніх. Ювенальна юстиція: поняття, моделі, тенденції розвитку. Міжнародні стандарти правосуддя, дружнього до дитини: Конвенція ООН про права дитини, «Пекінські правила», Керівні принципи Комітету Міністрів Ради Європи щодо правосуддя, дружнього до дітей.

Обставини, що підлягають встановленню у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх (стаття 485 Кримінального процесуального кодексу України). Визначення віку неповнолітнього. Умови життя та виховання неповнолітнього. Вплив дорослих осіб. Особливості предмета доказування.

Особливості проведення процесуальних дій за участю неповнолітнього. Коло обов'язкових учасників: захисник, законний представник, педагог, психолог, лікар. Обмеження тривалості допиту неповнолітнього. Порядок виклику неповнолітнього.

Заходи забезпечення кримінального провадження щодо неповнолітніх. Особливості затримання. Запобіжні заходи, що застосовуються до неповнолітніх. Передання неповнолітнього під нагляд батьків, опікунів чи піклувальників, під нагляд адміністрації дитячої установи.

Виділення матеріалів досудового розслідування щодо неповнолітнього в окреме провадження. Особливості судового розгляду кримінального провадження щодо неповнолітніх. Участь представників служби у справах дітей та уповноваженого підрозділу органів Національної поліції України.

Звільнення неповнолітнього від кримінальної відповідальності та від покарання. Застосування примусових заходів виховного характеру: підстави, види, процесуальний порядок. Клопотання прокурора про застосування примусових заходів виховного характеру. Ухвала суду про застосування примусових заходів виховного характеру.

Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів виховного характеру до осіб, які не досягли віку кримінальної відповідальності.

Тема 5. Провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру

Поняття, види та підстави застосування примусових заходів медичного характеру. Осудність, неосудність, обмежена осудність. Особи, щодо яких здійснюється провадження цієї категорії.

Особливості процесуального статусу суб'єктів провадження. Обов'язкова участь захисника. Участь законного представника особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного характеру. Гарантії прав особи з психічним розладом.

Предмет доказування у провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру (стаття 505 Кримінального процесуального кодексу України). Призначення і проведення судово-психіатричної експертизи. Оцінка висновку експерта.

Особливості досудового розслідування. Поміщення особи до закладу з надання психіатричної допомоги. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Об'єднання та виділення матеріалів досудового розслідування.

Клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру: зміст і форма. Порядок судового розгляду. Питання, які вирішуються судом. Судові рішення у цій категорії проваджень.

Продовження, зміна або припинення застосування примусових заходів медичного характеру. Відновлення кримінального провадження щодо особи, до якої застосовано примусові заходи медичного характеру.

Стандарти Європейського суду з прав людини щодо примусового лікування та позбавлення свободи осіб з психічними розладами.

Тема 6. Кримінальне провадження щодо окремої категорії осіб. Провадження щодо застосування до юридичної особи заходів кримінально-правового характеру

Особи, щодо яких здійснюється особливий порядок кримінального провадження (стаття 480 Кримінального процесуального кодексу України). Правова природа, поняття та види процесуальних імунітетів. Співвідношення процесуальних імунітетів із засадою рівності перед законом і судом.

Особливості початку досудового розслідування щодо окремої категорії осіб. Особливості повідомлення про підозру. Суб'єкти, уповноважені здійснювати повідомлення про підозру судді, адвокату, народному депутату України, Уповноваженому Верховної Ради України з прав людини та іншим особам.

Особливості затримання та обрання запобіжного заходу щодо окремої категорії осіб. Повідомлення органів і посадових осіб про затримання.

Особливості проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій щодо окремої категорії осіб. Гарантії адвокатської діяльності та адвокатської таємниці. Гарантії незалежності судді.

Підстави здійснення провадження щодо застосування до юридичної особи заходів кримінально-правового характеру (глава 37-1 Кримінального процесуального кодексу України). Уповноважена особа юридичної особи.

Здійснення провадження щодо юридичної особи окремо. Процесуальний статус представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження. Права та обов'язки представника.

Особливості судового розгляду та судові рішення у провадженні щодо юридичної особи. Застосування заходів кримінально-правового характеру: штраф, конфіскація майна, ліквідація.

Тема 7. Спеціальне (заочне) кримінальне провадження. Провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю, та провадження на об'єктах з особливим правовим режимом

Поняття та процесуальні передумови кримінального провадження in absentia. Співвідношення заочного провадження із засадами змагальності, безпосередності дослідження доказів та правом обвинуваченого бути присутнім під час судового розгляду. Стандарти Європейського суду з прав людини щодо провадження за відсутності обвинуваченого.

Спеціальне досудове розслідування (глава 24-1 Кримінального процесуального кодексу України): підстави, умови та процесуальний порядок. Клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування. Ухвала слідчого судді. Особливості повідомлення про підозру та виклику підозрюваного. Публікація повістки у засобах масової інформації.

Спеціальне судове провадження (стаття 323 Кримінального процесуального кодексу України). Гарантії прав обвинуваченого. Обов'язкова участь захисника. Скасування вироку, ухваленого за результатами спеціального судового провадження, у зв'язку з поданням заяви засудженим.

Кримінальне провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю (глава 40 Кримінального процесуального кодексу України). Допуск і доступ до державної таємниці учасників кримінального провадження. Особливості охорони державної таємниці під час досудового розслідування та судового розгляду. Забезпечення права на захист.

Кримінальне провадження на території дипломатичних представництв, консульських установ України, на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписано до порту, розташованого в Україні (глава 41 Кримінального процесуального кодексу України). Службові особи, уповноважені на вчинення процесуальних дій.

Відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження (розділ VII Кримінального процесуального кодексу України). Заява (клопотання) про відновлення втрачених матеріалів. Порядок судового розгляду. Судове рішення про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження.

Тема 8. Особливий режим досудового розслідування і судового розгляду в умовах воєнного стану. Особливості співробітництва з Міжнародним кримінальним судом

Правовий режим воєнного стану: нормативне регулювання та вплив на кримінальну процесуальну діяльність. Відступ України від окремих зобов'язань за Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод та Міжнародним пактом про громадянські і політичні права. Межі допустимих обмежень процесуальних гарантій.

Особливості початку та здійснення досудового розслідування в умовах воєнного стану (стаття 615 Кримінального процесуального кодексу України). Підстави та порядок виконання повноважень слідчого судді керівником органу прокуратури. Зупинення досудового розслідування. Обчислення та продовження процесуальних строків.

Особливості проведення слідчих (розшукових) дій, фіксування кримінального провадження та застосування заходів забезпечення кримінального провадження в умовах воєнного стану. Особливості затримання особи. Застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та його продовження, зміна і скасування.

Особливості судового провадження в умовах воєнного стану (статті 615, 616 Кримінального процесуального кодексу України). Зміна територіальної підсудності та

складу суду. Особливості проголошення вироку. Особливості провадження щодо неповнолітніх. Відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження в умовах воєнного стану.

Обсяг і порядок співробітництва України з Міжнародним кримінальним судом (розділ IX-2 Кримінального процесуального кодексу України). Римський статут Міжнародного кримінального суду та його імплементація у національне законодавство. Принцип компліментарності.

Виконання запитів (прохань) Міжнародного кримінального суду про надання допомоги. Затримання, тримання під вартою та передача осіб, які розшукуються Міжнародним кримінальним судом. Тимчасова передача особи. Транзитне перевезення особи. Забезпечення збереження доказів. Виконання рішень Міжнародного кримінального суду.

4. Структура вивчення навчальної дисципліни

4.1. Тематичний план навчальної дисципліни

№ теми	Назва теми	Кількість годин											
		Денна форма навчання						Заочна форма навчання					
		Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
			Лекції	Сем. (прак.)	Лаб. бор.	Ін. зав.	СРС		Лекції	Сем. (прак.)	Лаб. бор.	Ін. зав.	СРС
1.	Диференціація кримінальної процесуальної форми та система особливих порядків кримінального провадження	12	2	2	-	-	8	10	2	-	-	-	8
2.	Кримінальне провадження на підставі угод	12	4	4	-	-	4	12	2	2	-	-	8
3.	Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення. Спрощені порядки провадження щодо кримінальних проступків	10	2	2	-	-	6	10	2	-	-	-	8
4.	Кримінальне провадження щодо неповнолітніх	12	2	2	-	-	8	12	2	2	-	-	8
5.	Провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру	10	2	2	-	-	6	10	-	-	-	-	10
6.	Кримінальне провадження щодо окремої категорії осіб. Провадження	12	2	2	-	-	8	12	-	-	-	-	12

№ те- ми	Назва теми	Кількість годин											
		Денна форма навчання						Заочна форма навчання					
		Усь о- го	у тому числі					Усь о- го	у тому числі				
			Лек- ції	Сем. (прак)	Ла- бор.	Ін. зав.	СРС		Лек- ції	Сем. (прак)	Ла- бор.	Ін. зав.	СРС
	щодо застосування до юридичної особи заходів кримінально-правового характеру												
7.	Спеціальне (заочне) кримінальне провадження. Провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю, та провадження на об'єктах з особливим правовим режимом	12	2	2	-	-	8	12	-	-	-	-	12
8.	Особливий режим досудового розслідування і судового розгляду в умовах воєнного стану. Особливості співробітництва з Міжнародним кримінальним судом	10	2	2	-	-	6	12	2	2	-	-	8
	Всього годин	90	18	18	-	-	54	90	10	6	-	-	74

4.2. Аудиторні заняття

4.2.1. Аудиторні заняття (лекції, семінарські (практичні) заняття) проводяться згідно з темами та обсягом годин, передбачених тематичним планом.

4.2.2. Плани лекцій з передбачених тематичним планом тем визначаються в силабусі навчальної дисципліни.

4.2.3. Плани семінарських (практичних) занять з передбачених тематичним планом тем, засоби поточного контролю знань визначаються в силабусі навчальної дисципліни.

4.3. Самостійна робота студентів

4.3.1. Самостійна робота студентів денної форми навчання включає опрацювання завдань до кожної теми, складання визначених викладачем процесуальних документів та виконання індивідуальних завдань.

4.3.2. Самостійна робота студентів заочної форми навчання включає опрацювання завдань до кожної теми та виконання письмових контрольних робіт.

4.3.3. Завдання для самостійної роботи студентів, перелік процесуальних документів, орієнтовні теми індивідуальних завдань, а також порядок здобуття балів за самостійну роботу визначаються в силабусі навчальної дисципліни.

5. Методи навчання та контролю

Під час лекційних занять застосовуються:

- 1) традиційний усний виклад змісту теми;
- 2) слайдова презентація;
- 3) створення проблемних ситуацій та видача випереджальних завдань;
- 4) експрес-опитування, діалог, дискусія.

На семінарських (практичних) заняттях застосовуються:

- 1) дискусійне обговорення проблемних питань;
- 2) вирішення ситуаційних завдань (кейсів) із застосуванням сучасних інформаційних технологій;
- 3) аналіз актуальної практики Верховного Суду та Європейського суду з прав людини;
- 4) складання та розгляд окремих процесуальних документів;
- 5) порівняльно-правовий аналіз національного і зарубіжного законодавства.

Поточний контроль знань студентів з навчальної дисципліни може проводитися у таких формах:

- 1) усне або письмове (у тому числі тестове) бліц-опитування щодо засвоєння матеріалу попередньої лекції;
- 2) усне або письмове (у тому числі тестове) опитування на семінарських заняттях;
- 3) перевірка виконання поточних контрольних робіт у формі тестування;
- 4) складання та обговорення окремих процесуальних документів за ситуаційними завданнями;
- 5) захист підготовленого публічного виступу (презентації).

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі усного заліку. Структура залікового білета включає три теоретичних питання.

У випадку необхідності проведення заліку онлайн, він проводиться у формі тестування із застосуванням комп'ютерних технологій в режимі реального часу.

Приклад тестового завдання:

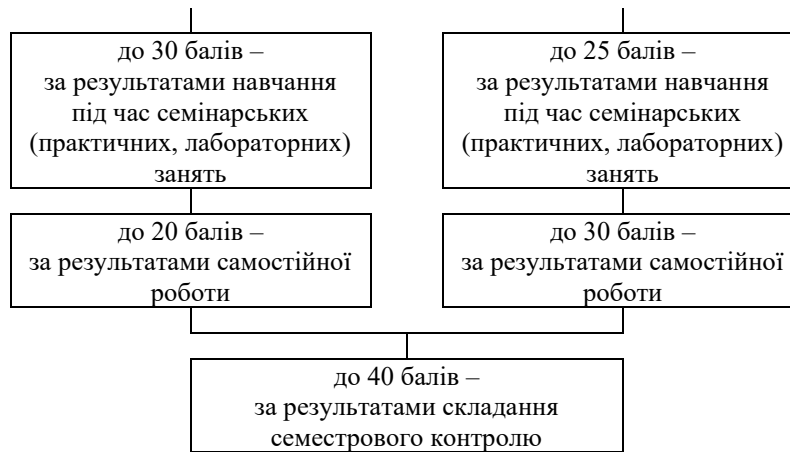
Під час підготовчого судового засідання суд встановив, що угода про визнання винуватості укладена між прокурором та обвинуваченим у кримінальному провадженні щодо кримінального правопорушення, внаслідок якого шкоду завдано лише державним інтересам, проте умови угоди не відповідають інтересам суспільства. Яке рішення повинен ухвалити суд?

- А) затвердити угоду та ухвалити вирок на її підставі;
- Б) відмовити в затвердженні угоди та повернути кримінальне провадження прокурору для продовження досудового розслідування;
- В) закрити кримінальне провадження;
- Г) повернути обвинувальний акт прокурору.

6. Схема нарахування балів

6.1. Нарахування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:





6.2. Обсяг балів, здобутих студентом під час лекцій, семінарських занять, самостійної роботи студентів визначаються в силабусі навчальної дисципліни.

7. Рекомендовані джерела

7.1. Нормативно-правові акти та судова практика

1. Конституція України від 28 червня 1996 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр#Text>.
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text.
3. Конвенція ООН про права дитини від 20 листопада 1989 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_021#Text.
4. Мінімальні стандартні правила Організації Об'єднаних Націй, що стосуються відправлення правосуддя щодо неповнолітніх («Пекінські правила») від 29 листопада 1985 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_211#Text.
5. Римський статут Міжнародного кримінального суду від 17 липня 1998 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_588#Text.
6. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>.
7. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>.
8. Про державну таємницю: Закон України від 21 січня 1994 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3855-12#Text>.
9. Про статус народного депутата України: Закон України від 17 листопада 1992 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2790-12#Text>.
10. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липня 2012 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>.
11. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>.
12. Про правовий режим воєнного стану: Закон України від 12 травня 2015 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19#Text>.
13. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>.
14. Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення порядку здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану: Закон України від 14 квітня 2022 року № 2201-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2201-20#Text>.
15. Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України у зв'язку з ратифікацією Римського статуту Міжнародного кримінального суду та

поправок до нього: Закон України від 9 жовтня 2024 року № 4012-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4012-20#Text>.

16. Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини неповнолітніх: постанова Пленуму Верховного Суду України від 16 квітня 2004 року № 5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/va005700-04#Text>.

17. Про практику застосування судами примусових заходів медичного характеру та примусового лікування: постанова Пленуму Верховного Суду України від 3 червня 2005 року № 7. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0007700-05#Text>.

18. Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру: постанова Пленуму Верховного Суду України від 15 травня 2006 року № 2. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-06#Text>.

19. Про деякі питання здійснення кримінального провадження на підставі угод: лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 15 листопада 2012 року № 223-1679/0/4-12. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1679740-12#Text>.

20. Про деякі питання здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх: лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 18 липня 2013 року № 223-1134/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1134740-13#Text>.

21. Щодо окремих питань здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану: лист Верховного Суду від 3 березня 2022 року № 1/0/2-22. URL: <https://cutt.ly/7r1dnqMk>.

22. Огляди судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду. URL: https://supreme.court.gov.ua/supreme/pres-centr/info_anons_daidgest_oglyad/.

23. Огляди рішень Європейського суду з прав людини (підготовлені Верховним Судом). URL: https://supreme.court.gov.ua/supreme/pravovi-pozitsii/ogliady_ESPL/.

24. Natsvlshvili and Togonidze v. Georgia, заява № 9043/05, рішення Європейського суду з прав людини від 29 квітня 2014 року (угода про визнання винуватості).

25. Sejdivic v. Italy [GC], заява № 56581/00, рішення Європейського суду з прав людини від 1 березня 2006 року (провадження in absentia).

26. Sanader v. Croatia, заява № 66408/12, рішення Європейського суду з прав людини від 12 лютого 2015 року (провадження in absentia).

27. Blokhin v. Russia [GC], заява № 47152/06, рішення Європейського суду з прав людини від 23 березня 2016 року (провадження щодо неповнолітніх).

28. T. v. the United Kingdom [GC], заява № 24724/94, рішення Європейського суду з прав людини від 16 грудня 1999 року (провадження щодо неповнолітніх).

29. Rooman v. Belgium [GC], заява № 18052/11, рішення Європейського суду з прав людини від 31 січня 2019 року (примусові заходи медичного характеру).

30. Regner v. the Czech Republic [GC], заява № 35289/11, рішення Європейського суду з прав людини від 19 вересня 2017 року (обмеження доступу до таємних матеріалів).

7.2. Література

1. Капліна О. В., Марочкін О. І., Демура М. І. Особливі порядки кримінального провадження: підручник. Харків: Право, 2024. 366 с.

2. Навроцька В. В. Особливі порядки кримінального провадження: монографія. Львів: ЛьвДУВС, 2021. 169 с.

3. Тетерятник Г. К. Кримінальне провадження в умовах надзвичайних правових режимів: теоретико-методологічні та праксеологічні основи: монографія. Одеса: Гельветика, 2021. 500 с.

4. Гловюк І., Дроздов О., Тетерятник Г., Фоміна Т., Рогальська В., Завтур В. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану:

науково-практичний коментар Розділу IX-1 Кримінального процесуального кодексу України. Вид. 4. Дніпро–Львів–Одеса–Харків, 2022. 82 с.

5. Науково-практичний коментар до Розділу II Кримінального процесуального кодексу України «Заходи забезпечення кримінального провадження» / Ю. П. Аленін, М. В. Багрій, Р. І. Благута та ін.; за ред. І. В. Гловюк. Львів: ЛьвДУВС, 2022. 440 с.

6. Кримінальний процес: підручник / за заг. ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. Харків: Право, 2019. 584 с.

7. Кримінальний процес України: академічний курс: у 3 т. Т. 1: Загальна частина / за ред. В. Т. Нора, Н. Р. Бобечка. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2021. 912 с.

8. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / за заг. ред. В. Г. Гончаренка, В. Т. Нора, М. Є. Шумила. Київ: Юстініан, 2012. 1224 с.

9. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. / за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. Харків: Право, 2012. Т. 1. 768 с.; Т. 2. 664 с.

10. Перепелиця С. І. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення: монографія. Харків: Право, 2015. 184 с.

11. Волкотруб С. Г. Імунітет у кримінальному процесі: монографія. Харків: Консум, 2005. 144 с.

12. Шаренко С. Л. Кримінально-процесуальні проблеми застосування примусових заходів медичного характеру: монографія. Харків: Право, 2002. 207 с.

13. Палюх Л. М. Провадження у справах про застосування примусових заходів виховного характеру: монографія. Львів: ПАІС, 2009. 196 с.

14. Карпенко М. О. Особливості провадження в справах про злочини неповнолітніх: монографія. Харків: Фінн, 2009. 240 с.

15. Удалова Л. Д. Досудове провадження у кримінальних справах щодо окремих службових осіб, які обіймають особливо відповідальне становище: монографія. Київ: КНТ, 2010. 191 с.

16. Данькова С. О., Крушинський С. А. Кримінальне процесуальне доказування в судовому провадженні у першій інстанції: монографія. Вінниця: НІЛАН-ЛТД, 2025. 241 с.

17. Альтернативні способи вирішення спорів у кримінальному провадженні / С. Г. Волкотруб, С. А. Крушинський, В. В. Луцик та ін.; за ред. У. Гелльманна, В. В. Луцика. Хмельницький: ХУУП, 2015. URL: http://univer.km.ua/doc/AVS_u_kriminalnomu_provadzhenni.pdf.

18. Волкотруб С. Г. Диференціація та уніфікація процесуальної форми в окремих порядках кримінального провадження. Право.ua. 2023. № 1. URL: http://pravo.unesco-socio.in.ua/wp-content/uploads/archive/Pravo-ua-2023-1/Pravo_ua_2023_1_201.pdf.

19. Волкотруб С. Г. Особливості оскарження процесуальних рішень щодо угод у кримінальних провадженнях. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 6. С. 514–516. URL: http://www.lsej.org.ua/6_2023/119.pdf.

20. Абламська В. В. Законодавчі новели щодо здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану. Право і безпека. 2022. № 2. С. 140–148.

21. Лоскутов Т. О. Правове регулювання фіксування кримінального провадження в умовах воєнного стану. Аналітично-порівняльне правознавство. 2022. № 1. С. 340–345.

22. Тетерятник Г. К. Окремі питання правового регулювання кримінального провадження в умовах надзвичайних правових режимів. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція. 2020. № 48. С. 98–101.

23. Лазукова О. В. Особливий режим досудового розслідування в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Харків, 2018. 276 с.

24. Шило О. Г. До питання щодо диференціації кримінально-процесуальної форми. Право України. 2010. № 9. С. 180–187.

25. Березніцький Д. А. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення: окремі питання. Молодий вчений. 2018. № 11 (63). С. 86–89.

26. Іванов С. С., Батлук М. В., Козлова П. Г. Проблеми дотримання прав та свобод людини в кримінальному провадженні в умовах воєнного стану. *Правова позиція*. 2022. № 3. С. 52–57.
27. Гловюк І. В. Деякі питання забезпечення права на справедливий суд у особливих порядках кримінального провадження. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2026. № 1, ч. 3. С. 50–56. DOI: 10.24144/2788-6018.2026.01.3.8.
28. Неклеса О. В. Особливі порядки кримінального провадження. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2025. № 5, ч. 3. С. 216–220. DOI: 10.24144/2788-6018.2025.05.3.33.
29. Гаджук О. С. Угоди у кримінальному провадженні як комплексний міжгалузевий правовий інститут. *Правова держава*. 2025. № 59. С. 112–127. DOI: 10.18524/2411-2054.2025.59.340309.
30. Гаджук О. С. Право на компроміс у провадженнях щодо кримінальних правопорушень, які завдають шкоди одночасно публічним і приватним правовідносинам. *Вісник Асоціації кримінального права України*. 2025. Вип. 2 (24). С. 94–112. DOI: 10.21564/2311-9640.2025.24.343261.
31. Сіроткіна-Бут М. В. Проблемні питання правового регулювання участі адвоката під час реалізації права на компроміс у формі угод сторонами кримінально-правового конфлікту. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2026. № 3, ч. 3. С. 283–289. DOI: 10.24144/2788-6018.2026.03.3.38.
32. Пайда М. І. Угода про визнання винуватості у кримінальному провадженні: особливості застосування та перспективи вдосконалення. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2025. № 3, ч. 3. С. 133–141. DOI: 10.24144/2788-6018.2025.03.3.21.
33. Броневицький С. С., Рокун С. В., Часова Т. О. Укладення угод про визнання винуватості у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2025. Вип. 90, т. 4. С. 204–209. DOI: 10.24144/2307-3322.2025.90.4.28.
34. Рябчинська О. П., Большакова Д. О. Особливості пом'якшення покарання особам, які вчинили корупційні кримінальні правопорушення, при укладенні угоди про визнання винуватості. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2025. Вип. 90, т. 4. С. 142–150. DOI: 10.24144/2307-3322.2025.90.4.19.
35. Головкін Б. М., Зуєв В. В. Неоднозначна превентивна роль угод про визнання винуватості у корупційних кримінальних правопорушеннях. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2025. Вип. 92, т. 4. С. 509–516. DOI: 10.24144/2307-3322.2025.92.4.69.
36. Зуєв В. В. Угоди про визнання винуватості у кримінальному процесі як інструмент запобігання кримінальним правопорушенням. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2025. № 8. С. 255–259. URL: http://lsey.org.ua/8_2025/54.pdf.
37. Соловійова О. Є. Роль та наслідки укладання угоди про примирення сторін у кримінальному процесі України. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2025. Вип. 2 (61). С. 174–179. DOI: 10.32782/ryuv.v2.2025.30.
38. Цигікало Г. Д., Федченко В. М. Угода про визнання винуватості у кримінальному провадженні як одна з компромісних форм вирішення правового конфлікту у воєнний час. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2025. № 6, ч. 3. С. 276–280. DOI: 10.24144/2788-6018.2025.06.3.41.
39. Татаров О. Ю. Укладення та розгляд судом угоди в кримінальному провадженні щодо застосування до юридичної особи заходів кримінально-правового характеру в спеціальному порядку. *Правовий часопис Донбасу*. 2025. № 1 (90). С. 92–97. DOI: 10.32782/2523-4269-2025-90-92-97.
40. Бондаренко О. Г., Базилевська Д. С. Процесуальні гарантії допиту неповнолітніх у кримінальних провадженнях: сучасний стан та виклики воєнного стану. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2026. № 1, ч. 3. С. 38–42. DOI: 10.24144/2788-6018.2026.01.3.6.

41. Лизак Я. В. Актуальні питання проведення допиту за участі дітей у кримінальному провадженні. Юридичний науковий електронний журнал. 2026. № 1. С. 250–253. DOI: 10.32782/2524-0374/2026-1/54.

42. Сливар Н. М. Врахування «найкращих інтересів дитини» при оцінці доказів у кримінальних провадженнях щодо неповнолітніх: стан впровадження міжнародного стандарту та аналіз національної судової практики. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2025. Вип. 92, т. 4. С. 422–429. DOI: 10.24144/2307-3322.2025.92.4.58.

43. Сливар Н. М. Дані електронного листування в месенджерах як цифрові докази у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх. Юридичний науковий електронний журнал. 2026. № 3. С. 329–333. DOI: 10.32782/2524-0374/2026-3/72.

44. Билиця І. О. Участь прокурора у справах неповнолітніх в умовах воєнного стану. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 4. С. 519–522. DOI: 10.32782/2524-0374/2025-4/124.

45. Григорчук Н. П., Степанова Г. М. Відновне правосуддя в кримінальному процесі щодо неповнолітніх: історичний контекст і сучасна практика. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 3. С. 407–410. DOI: 10.32782/2524-0374/2025-3/96.

46. Якимець М. О. Проблема визначення застосування примусових заходів виховного характеру як правового інституту. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2025. Вип. 87, т. 3. С. 370–375. DOI: 10.24144/2307-3322.2025.87.3.56.

47. Цуркан-Сайфуліна Ю. В. Примусові заходи виховного характеру: правова природа та види. Київський часопис права. 2025. № 2. С. 380–387. DOI: 10.32782/klj/2025.2.51.

48. Шморгун В. О. Звільнення неповнолітніх від покарання із застосуванням примусових заходів виховного характеру у виді направлення до спеціальної навчально-виховної установи для дітей і підлітків: правове регулювання та проблеми реалізації. Право і суспільство. 2025. № 6. С. 388–398. DOI: 10.32842/2078-3736/2025.6.55.

49. Чугаєвський А. А. Участь захисника у кримінальному провадженні за участю осіб, які страждають на психічні розлади. Аналітично-порівняльне правознавство. 2025. № 4, ч. 3. С. 318–323. DOI: 10.24144/2788-6018.2025.04.3.45.

50. Чугаєвський А. А. Поняття та класифікація психічних розладів у контексті кримінального правосуддя. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2025. Вип. 88, т. 3. С. 354–360. DOI: 10.24144/2307-3322.2025.88.3.53.

51. Піхало О. В. Притягнення суддів до кримінальної відповідальності в Україні: матеріально-правові та процесуальні проблеми. Аналітично-порівняльне правознавство. 2026. № 3, ч. 3. С. 490–505. DOI: 10.24144/2788-6018.2026.03.3.69.

52. Гермак К. О. Посилення процесуального захисту суддів: практика Європейського суду з прав людини та Суду ЄС. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 3. С. 447–450. DOI: 10.32782/2524-0374/2025-3/106.

53. Олійник Ю. В., Капелюха А. В. Затримання адвоката в кримінальному провадженні. Наука і правоохорона. 2025. Вип. 3 (69). С. 88–93. DOI: 10.33270/0525693.10.

54. Євтушенко О. В. Проблематика збереження адвокатської таємниці під час проведення обшуку в приміщеннях адвоката. Правовий часопис Донбасу. 2025. № 4 (93). С. 139–146. DOI: 10.32782/2523-4269-2025-93-139-146.

55. Шаповал О. В. Актуальні питання забезпечення гарантій адвокатської діяльності під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій стосовно захисника у кримінальному провадженні. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 7. С. 214–216. DOI: 10.32782/2524-0374/2025-7/48.

56. Павлюк Н. М., Буцяк М. М. Гарантії адвокатської таємниці в Україні: теоретико-правові засади та особливості забезпечення в умовах воєнного стану. Аналітично-порівняльне правознавство. 2026. № 3, ч. 3. С. 326–332. DOI: 10.24144/2788-6018.2026.03.3.44.

57. Зінковський І. П. Представник юридичної особи, щодо якої здійснюється кримінальне провадження щодо застосування заходів кримінально-правового характеру у спеціальному порядку, у системі суб'єктів доказування стадії досудового розслідування. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 9. С. 238–241. DOI: 10.32782/2524-0374/2025-9/48.

58. Бабаєва О. В., Даценко Д. О., Прохорова Г. О. Особливості кримінального провадження щодо застосування до юридичної особи заходів кримінально-правового характеру в спеціальному порядку. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 6. С. 190–194. DOI: 10.32782/2524-0374/2025-6/39.

59. Гасанов А. Е. огли. Заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб та спеціальна конфіскація: тенденції розвитку інститутів в умовах євроінтеграції. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 4. С. 314–318. DOI: 10.32782/2524-0374/2025-4/72.

60. Захарчук Г. В. Кримінально-правові заходи щодо юридичних осіб: міжнародний досвід та перспективи розвитку законодавства України. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2026. Вип. 94, т. 3. С. 103–108. DOI: 10.24144/2307-3322.2026.94.3.12.

61. Погорецький М. А. Спеціальне досудове розслідування (in absentia) у кримінальному процесі України: доказова природа підстав, предмет доказування та судовий контроль. Аналітично-порівняльне правознавство. 2026. № 3, ч. 3. С. 236–259. DOI: 10.24144/2788-6018.2026.03.3.34.

62. Столітній А. В., Капліна О. В., Членов М. В., Шмаленя С. В. Глава 40 КПК України «Кримінальне провадження, яке містить відомості, що становлять державну таємницю»: науково-практичний коментар, практика ЄСПЛ, національна судова практика, зразки процесуальних документів / за заг. ред. А. В. Столітнього. Київ: Норма права, 2025. 596 с. (Серія «Енциклопедія кримінального процесу України»).

63. Волошанівська Т. В. Цифровізація кримінального провадження як дієвий інструмент відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 3. С. 693–696. DOI: 10.32782/2524-0374/2025-3/168.

64. Застрожнікова К. С. Особливий режим кримінального провадження в умовах воєнного стану: теоретико-практичний вимір. Право і суспільство. 2025. № 3, т. 2. С. 186–194. DOI: 10.32842/2078-3736/2025.3.2.26.

65. Лоскутов Т. О. Правове регулювання процесуального статусу суб'єктів сторони обвинувачення в умовах воєнного стану. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 11. С. 237–240. URL: https://www.lsej.org.ua/11_2025/50.pdf.

66. Лоскутов Т. О. Критерії допустимості доказів у кримінальному провадженні в умовах воєнного стану. Аналітично-порівняльне правознавство. 2026. № 3, ч. 3. С. 231–235. DOI: 10.24144/2788-6018.2026.03.3.33.

67. Потапов І. Ф. Здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану: практика ЄСПЛ та Верховного Суду. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2025. Вип. 87, т. 4. С. 124–128. DOI: 10.24144/2307-3322.2025.87.4.18.

68. Загородній Є. О. Початок кримінального провадження та подальше проведення окремих слідчих (розшукових) дій в умовах воєнного стану. Аналітично-порівняльне правознавство. 2025. № 4, ч. 3. С. 201–206. DOI: 10.24144/2788-6018.2025.04.3.28.

69. Ананенко А. Г., Сенченко Н. М. Гарантії права на захист під час досудового розслідування в умовах воєнного стану. Аналітично-порівняльне правознавство. 2026. № 3, ч. 3. С. 170–175. DOI: 10.24144/2788-6018.2026.03.3.25.

70. Литвиненко О. Г. Права та обов'язки учасників обшуку в умовах воєнного стану: вимоги законодавства та виклики сьогодення. Аналітично-порівняльне правознавство. 2025. № 5, ч. 3. С. 199–203. DOI: 10.24144/2788-6018.2025.05.3.30.

71. Комаровський М. Ю. Римський статут: обмеження юрисдикції та шляхи імплементації. Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки. 2025. Т. 15. С. 86–94. DOI: 10.18523/2617-2607.2025.15.86-94.
72. Старенький О. С. Доказування міжнародних злочинів у контексті реалізації принципу комплементарності Римського статуту Міжнародного кримінального суду в Україні. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2025. Вип. 91, т. 4. С. 452–467. DOI: 10.24144/2307-3322.2025.91.4.61.
73. Кузьменко В. М., Піменова А. Ю. Проблеми виконання вироків Міжнародного кримінального суду. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2025. Вип. 88, т. 4. С. 84–90. DOI: 10.24144/2307-3322.2025.88.4.12.
74. Лисик В. В., Бурдін В. М. Використання національного права як засобу блокування юрисдикції Міжнародного кримінального суду: порівняльно-правовий аналіз практик США та рф. Аналітично-порівняльне правознавство. 2026. № 1, ч. 3. С. 356–362. DOI: 10.24144/2788-6018.2026.01.3.53.
75. Helm R. K. Constrained Waiver of Trial Rights? Incentives to Plead Guilty and the Right to a Fair Trial. *Journal of Law and Society*. 2019. Vol. 46, No. 3. P. 423–447. DOI: 10.1111/jols.12169.
76. Helm R. K. Guilty Pleas in Children: Legitimacy, Vulnerability, and the Need for Increased Protection. *Journal of Law and Society*. 2021. Vol. 48, No. 2. P. 179–201. DOI: 10.1111/jols.12289.
77. Paolini G., Kantorowicz-Reznichenko E., Voigt S. Plea Bargaining Procedures Worldwide: Drivers of Introduction and Use. *Journal of Empirical Legal Studies*. 2024. Vol. 22, No. 1. P. 27–75. DOI: 10.1111/jels.12406.
78. Jackson J. D. Responses to Salduz: Procedural Tradition, Change and the Need for Effective Defence. *The Modern Law Review*. 2016. Vol. 79, No. 6. P. 987–1018. DOI: 10.1111/1468-2230.12227.
79. McEwan J. From Adversarialism to Managerialism: Criminal Justice in Transition. *Legal Studies*. 2011. Vol. 31, No. 4. P. 519–546. DOI: 10.1111/j.1748-121X.2011.00201.x.

8. Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. <https://zakon.rada.gov.ua> – інформаційно-пошукова система «Законодавство України».
2. <https://www.rada.gov.ua> – офіційний веб-сайт Верховної Ради України.
3. <https://court.gov.ua> – офіційний веб-портал «Судова влада України».
4. <https://supreme.court.gov.ua> – офіційний веб-сайт Верховного Суду.
5. <https://reyestr.court.gov.ua> – Єдиний державний реєстр судових рішень.
6. <https://www.gp.gov.ua> – офіційний веб-сайт Офісу Генерального прокурора.
7. <https://hudoc.echr.coe.int> – база рішень Європейського суду з прав людини.
8. <https://www.icc-cpi.int> – офіційний веб-сайт Міжнародного кримінального суду.
9. <http://www.irbis-nbuv.gov.ua> – наукова періодика України (Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського).
10. <http://elibrary.univer.km.ua/index.php> – електронна бібліотека Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова.